

RĂSPUNSURI LA COMENTARIILE CU CARACTER GENERAL

PRIMITE CA URMARE A PROCESULUI DE CONSULTARE PUBLICĂ CU PRIVIRE LA PROIECTUL DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE

- Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE - “Directiva Clasică”
- Proiectul de Lege privind Achizițiile Publice (versiunea transmisă spre consultare publică) - “Proiectul de Lege”

COMENTARIILE CU CARACTER GENERAL	RĂSPUNSURI
AXAP	
Observațiile cu caracter general pe care le avem în ceea ce privește acest proiect de Lege ar putea fi sintetizate după cum urmează:	
1. Structura proiectului de Lege este, cel puțin în forma actuală, relativ <i>”neprietenoasă”</i> în raport cu un cititor neavizat. Pe ansamblu, deși intenția a fost în mod evident de a realiza un text de lege mai abordabil decât textul Directivei, rezultatul pare a fi unul contrar, structura dispunerii articolelor din Directiva 24/2014/UE fiind, în multe cazuri, mai ușor de urmărit decât proiectul propus.	Ca răspuns la comentariul formulat, în măsura în care a fost posibil, a fost avută în vedere introducerea unui articol la începutul fiecărei secțiuni din cadrul capitolelor care să rezume situațiile care sunt reglementate în cadrul secțiunilor.
2. O serie de articole ale Directivei 24/2014/UE nu sunt transpuse deloc sau sunt transpuse trunchiat în proiectul de Lege. Înțelegând intenția ca acestea să fie reflectate, ulterior, la nivel de legislație secundară, ne exprimăm totuși dezacordul față de o asemenea abordare. Există o serie de reglementări ale Directivei care au o importanță crucială în desfășurarea procesului de achiziție în ansamblu și care ar trebui fixate definitiv în legislația primară și nu la nivel secundar sau terțiar. Un exemplu elocvent îl reprezintă regulile referitoare la specificațiile tehnice sau definirea termenilor <i>”inacceptabile”, ”neconforme”</i> și <i>”necorespunzătoare”,</i> dar	Referitor la transpunerea definițiilor noțiunilor de <i>”specificațiilor tehnice”,</i> <i>”ofertă neconformă”</i> și <i>”ofertă inacceptabilă”,</i> acestea au fost implementate în legislația primară.

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>există o serie de alte alineate care, de asemenea, nu se regăsesc reflectate în cadrul proiectului de Lege.</p>	
<p>Lipsa tabelului de concordanță nu a făcut posibilă identificarea precisă și completă a acestor omisiuni/deviații.</p>	<p>Tabelul de concordanță a fost redactat.</p>
<p>Poziția noastră fermă este aceea de a nu se omite sau devia de la textul Directivei (doar în cazuri excepționale), aceasta fiind singura soluție fezabilă pentru a evita în viitor corecturile/ajustările/completările cu care ne-am confruntat în perioada anterioară și, totodată, pentru a nu genera interpretări diferite față de intenția de reglementare a legiuitorului european sau față de viitoarele interpretări pe care Curtea de Justiție a Uniunii Europene ar putea să le ofere în contextul unor eventuale litigii.</p>	
<p>Pe de altă parte, trebuie să precizăm că, deși situațiile sunt foarte rare, există anumite cuvinte în cadrul versiunii în limba română a Directivei 24/2014/UE care nu sunt traduse cu precizia necesară pentru a fi implementate/înțelese de către utilizatorii finali. Exemplul cel mai relevant este cel referitor la definiția contractelor de lucrări sau prevederile art. 4 lit c) (a se vedea comentariile punctuale făcute direct pe textul proiectului de Lege). O problemă similară poate fi identificată și în cuprinsul Art. 71 alin. (5) din Directivă, unde cuvântul "instalație" are o traducere improprie, sensul real fiind mai degrabă acela de "locație/amplasament".</p>	<p>Proiectul de Lege a fost revizuit din punct de vedere al înțelesului termenilor utilizați și, din această perspectivă, au fost făcute modificările necesare.</p>
<p>3. Nu sunt valorificate pe deplin anumite explicații prevăzute în Considerentele Directivei 24/2014/UE. Prin această afirmație nu înseamnă că susținem preluarea integrală a respectivelor Considerente, însă unele dintre acestea au un impact important pentru înțelegerea unor reglementări specifice și ar trebui să fie clar reflectate în Lege. În cuprinsul comentariilor/observațiilor punctuale realizate pe textul proiectului de Lege, am încercat să identificăm câteva situații în care considerăm că preluarea respectivelor texte ar fi de o reală utilitate.</p>	<p>În Directiva Clasică există două categorii de considerente: (1) considerente al căror conținut a putut fi preluat în Proiectul de Lege și (2) considerente care au un rol narativ, prin care sunt explicitate anumite instituții din cadrul Directivei Clasice, astfel încât nu pot fi preluate decât în cadrul legislației terțiare sau, eventual, secundare. Astfel, în anumite cazuri, anumite dispoziții din cadrul considerentelor au fost preluate, în timp ce, pentru motivele expuse, o serie de considerente nu au fost preluate.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>4. Există în proiectul de Lege o serie de necorelări sau de utilizări neunitare/confuze a termenilor. Spre exemplu, cuvântul "selecție" capătă diferite sensuri, în funcție de articolul/paragraful în care este utilizat. "Criteriile de participare" sunt neclar definite, având - cel puțin aparent - atât sensul de "criterii privind capacitatea", cât și sensul de "eligibilitate + criterii privind capacitatea".</p>	<p>Proiectul de Lege a fost revizuit din punct de vedere al înțelesului termenilor utilizați și pentru o mai bună înțelegere a acestora, unde a fost necesar, au fost înlocuiți.</p>
<p>5. Este discutabilă decizia de a nu se prelua pragurile valorice prevăzute în Directivă pentru autorităților publice locale. În ceea ce privește pragul valoric prevăzut la art. 6 alin. (3) lit b) din proiectul de Lege, susținem menționarea pragului de 207.000 EUR, astfel cum este acesta prevăzut la Art. 13 lit. b) din Directiva 24/2014/UE.</p>	<p>Considerăm oportună implementarea unei abordări unitare prin reglementarea unui singur prag valoric în cazul contractelor de furnizare și servicii pentru a nu genera dificultăți în aplicarea Proiectului de Lege.</p>
<p>6. Este criticabilă și decizia de a nu se permite utilizarea anunțului de intenție ca modalitate de inițiere a unor proceduri de atribuire de către autoritățile contractante de la nivel local. Înțelegând, totuși, posibilele rațiuni care au stat la baza acestei abordări, trebuie însă făcută precizarea că aspectele referitoare la "profilul cumpărătorului" sunt necesare fie și numai pentru că (viitorul) SEAP în sine reprezintă (și) un astfel de instrument, iar la nivelul autorităților contractante această posibilitate de dezvoltare nu ar trebui să fie restricționată.</p>	<p>Având în vedere nivelul actual de dezvoltare a achizițiilor publice, s-a considerat că utilizarea anunțurilor de intenție de către autoritățile contractante la nivel local ca modalitate de inițiere a unor proceduri de atribuire este complicată, astfel încât s-a decis să nu fie implementată.</p>

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>7. Posibilitatea de a se emite norme metodologice pare relativ limitată în ceea ce privește anumite reglementări ale proiectului de Lege sau anumite aspecte operaționale.</p> <p>Spre exemplu, este posibil să fie necesare anumite reguli suplimentare/proceduri specifice privind gestionarea regulilor privind confidențialitatea, regulilor privind conflictul de interese, aspecte referitoare la utilizarea DUAE etc. O serie de explicații oferite în cadrul Considerentelor Directivei ar putea fi reflectate la nivel de legislație secundară (dacă nu au fost deja preluate în textul Legii). Proiectul de Lege nu pare a asigura în toate cazurile posibilitatea efectivă de a emite astfel de norme.</p> <p>În aceste condiții, considerăm absolut necesară o analiză detaliată a necesităților de reglementare suplimentară la nivel de norme metodologice.</p>	<p>Prin legislația primară au fost preluate numai elementele obligatorii și esențiale din cadrul Directivei Clasice. Prin legislația secundară vor fi detaliate și alte prevederi din cadrul Proiectului de Lege, în situațiile în care se va considera necesar. Astfel, prin legislația secundară și/sau terțiară vor putea fi preluate părți din cadrul considerentelor cuprinse în preambulul Directivei Clasice, în măsura în care sunt considerate utile și pot fi transpuse.</p>
<p>Punerea în dezbatere publică a proiectelor de Norme Metodologice până la aprobarea în Parlament a Legii, reprezintă o condiție esențială pentru a emite puncte de vedere cu adevărat utile asupra viitoarei legislații în materie de achiziții publice.</p>	<p>Normele de punere în aplicare a Legii vor fi puse în consultare publică cât mai curând.</p>
<p>IPP</p>	
<p>Proiectul modificării legii achizițiilor publice nu rezolvă problema asumării răspunderii în selectarea ofertelor pe criteriul calitatii ci nu la prețul cel mai mic și nici problema suspiciunilor de corupție care afectează piața achizițiilor din România</p>	<p>Proiectul de Lege clarifică faptul că întotdeauna oferta câștigătoare este cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, iar prețul cel mai scăzut reprezintă doar una dintre posibilitățile de realizare. Proiectul de Lege introduce concepte noi (ca de exemplu, costul pe durata de viață) astfel încât autoritățile contractante sunt încurajate să ia în considerare și alți factori, iar nu exclusiv prețul. În legislația terțiară vor fi reglementate îndrumări, astfel încât autoritățile contractante să utilizeze și alte criterii, pe lângă preț.</p>
<p>Pachetul de acte normative care va modifica cadrul legal în achiziții publice supraestimează nivelul de competență și disponibilitatea de asumare a</p>	<p>Considerăm că măsurile luate de organele cu atribuții în acest sens au dus la o scădere a suspiciunilor de corupție, iar Proiectul de Lege</p>

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>responsabilității la nivelul functionarilor publici implicați în achiziții și nu ia în considerare în calcul anumite caracteristici ale pieței de achiziții din România, cum ar fi suspiciunea generalizată de corupție/trafic de influență pentru câștigarea contractelor.</p>	<p>reglementează anumite aspecte care pot servi ca instrumente organelor cu atribuții în sensul menționat (conflict de interese).</p>
<p>Noua viziune în achiziții, careia Institutul pentru Politici Publice (IPP) îi înțelege justificarea și oportunitatea, este caracterizată printr-o mai strânsă consultare între autoritățile contractante și mediul privat pentru a fi mai bine cunoscută piața de profil înaintea demarării unei proceduri.</p>	<p>Implementarea posibilității de a se consulta cu piața va aduce beneficii atât autorităților contractante, cât și operatorilor economici interesați să depună ofertă, printre acestea: (1) având în vedere specializarea operatorilor economici sau organizațiilor de profil care își desfășoară activitatea într-un anumit domeniu, autoritățile contractante vor putea elabora documentații de atribuire la un nivel de detaliu ridicat, (2) autoritățile contractante vor putea estima cu mai multă precizie valoarea unei achiziții, (3) autoritatea contractantă va avea o percepție mai bună asupra concurenței existente în piața de profil.</p>
<p>Apreciam faptul că noul proiect dispune mai bine de competențele în administrație funcție de amploarea și tipul achiziției. Din păcate, greșesc prin stabilirea scopului final al reformei ca fiind: optimizarea modului de lucru în sistemul public (reformarea administrației nu trebuie privită ca un scop în sine) când, în opinia IPP, <i>principala grijă ar trebui să fie eficientizarea resurselor publice prin încurajarea unor achiziții durabile și redobândirea încrederii în actualul sistem perceput ca ineficient și chiar corupt.</i></p>	<p>Reforma achizițiilor publice face obiectul Strategiei naționale privind achizițiile publice, iar nu a Legii privind achizițiile publice care implementează Directiva Clasică și reglementează principiile care trebuie avute în vedere de autoritățile contractante. Legea privind achizițiile publice asigură derularea procedurilor de atribuire, iar Strategia națională privind achizițiile publice stabilește obiectivele de atins.</p>
<p>Foarte important, cerem Guvernului să își explice abordarea privind transpunerea tuturor celor trei Directive în domeniu (23 - concesiuni, 24 - achiziții și 25 - contractele pentru sectoarele de apă, energie, transport și poșta), proiectele de lege supuse astăzi dezbaterii adresând exclusiv Directivei 24 în timp ce recomandarea Comisiei a fost pentru integrarea tuturor într-un singur act normativ coerent.</p>	<p>Susținerea că recomandarea Comisiei Europene a fost ca pachetul de acte comunitare în materia achizițiilor publice să fie transpus printr-un singur act normativ la nivel național nu este corectă. Transpunerea pachetului de Directive prin patru legi separate este în acord cu abordarea legiuitorului comunitar. În plus, s-au avut în vedere și dificultățile întâmpinate ca urmare a transunerii printr-un singur act normativ a tuturor actelor comunitare din domeniul achizițiilor publice, printre care, Directiva 2004/18/CE, Directiva 2004/17/CE, Directiva 1989/665/CEE privind</p>

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
	<p>coordonarea legilor, regulamentelor și prevederilor administrative referitoare la aplicarea procedurilor de recurs în materie de atribuire a contractelor de furnizare și de lucrări și Directiva 1992/13/CEE privind coordonarea legilor, regulamentelor și prevederilor administrative referitoare la aplicarea regulilor Comunității pentru procedurile de achiziție a entităților care operează în sectoarele apă, energie, transport și telecomunicații, în cadrul întâlnirilor cu Comisia Europeană, România a optat pentru transpunerea noului pachet legislativ prin patru legi distincte (legea privind achizițiile publice, legea privind achizițiile publice sectoriale, legea privind contractele de concesiune și legea privind remediile și căile de atac).</p> <p>Ca urmare a consultărilor cu factorii de decizie din București, adoptarea a patru acte normative reprezintă o îmbunătățire în ceea ce privește predictibilitatea și stabilitatea acestora.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Reasezare a relatiei între autorități contractante și mediul privat pentru cunoașterea pieței dar cu necesitatea specializării funcționarilor în evaluarea ofertelor</i> <p>Proiectul propune un nou tip de relație de colaborare între stat și mediul privat. Se vor folosi sisteme electronice de promovare a produselor/serviciilor operatorilor în fața autorităților (determinându-se un autentic comportament de marketing la nivelul pieței de achiziții publice). Se va permite inclusiv licitația electronică în ultima etapă a unei proceduri, dinamizând colaborarea dintre cele două părți. IPP susține măsurile care pot duce la o mai realistă înțelegere a pieței de către autorități și la o mai bună documentare despre noutățile aparute în piața/alternative de calitate și durabile ale produselor/serviciilor. Introducerea (cu explicațiile de rigoare privind calcularea costului de viață/a costului de întreținere, a impactului asupra mediului și a implicațiilor sociale) a posibilității atribuirii contractului pe <i>criteriul celui mai bun raport calitate-preț</i>, la pachet cu restul prevederilor de creștere a competitivității în piața, au potențialul de</p>	<p>Proiectul de Lege creează o bază pentru efectuarea achizițiilor publice. Noul tip de relație de colaborare între autoritățile contractante și mediul privat corespunde realităților și necesităților actuale de comunicare.</p> <p>Într-adevăr, aplicarea licitației electronice ca ultimă etapă a unei proceduri va dinamiza colaborarea dintre cele două autorități contractante și participanții în cadrul procedurilor publice de atribuire.</p> <p>Detalii suplimentare cu privire la aplicarea criteriului de atribuire „<i>cel mai bun raport calitate-preț</i>”, cât și pentru calcularea costului de viață/a costului de întreținere, a impactului asupra mediului și a implicațiilor sociale, vor fi reglementate prin legislația secundară și/sau terțiară.</p> <p>În ceea ce privește accesul IMM-urilor la procedurile publice de atribuire, acesta va spori, întrucât Proiectul de Lege cuprinde prevederi mai detaliate cu privire la participarea cu ofertă pentru unul sau mai multe loturi, cât și combinarea loturilor la care pot participa operatorii economici interesați să depună ofertă.</p> <p>Înțelegem argumentația referitoare la pregătirea specialiștilor în achiziții</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>a duce, in opinia IPP, in final, la achizitionarea de produse/servicii/lucrari de o mai buna calitate. Proiectul schimba optica si in privinta "lotizarii" contractelor, o practica condamnata pe actuala lege in vigoare, dand astfel o sansa de participare si IMMurilor, intocmai cum a cerut Directiva CE. Ierarhizarea tipurilor de achizitii si organizarea sistemului public astfel incat sa faca fata, pe nivele de competenta, complexitatii procedurilor este foarte utila.</p> <p>Ne exprimam rezerva ca aceste prevederi se vor putea aplica in mod corespunzator in lipsa specializarii functionarilor responsabili cu achizitiile in evaluarea calitatii ofertelor (inclusiv a impactului de mediu/social) dar si a executiei contractelor si fara stabilirea unor prevederi care sa determine o reala asumare a responsabilitatii. In lipsa cresterii capacitatii si responsabilitatii sistemului public, pe nivele de competenta functie de amploarea contractelor, viitoarea legislatie va duce la nenumarate contestatii, blocaje si, in final, la ratarea unor investitii necesare pentru dezvoltarea Romaniei.</p>	<p>publice și credem că ar trebui să constituie una dintre componentele Strategiei privind achizițiile publice.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Tendinta de suprareglementare a comportamentului operatorilor privati, creare de exceptii pentru societatile controlate de Stat in lipsa unei descrieri complete a competentelor autoritatilor in situatii noi de derulare a achizitiei</i> <p>In opinia specialistilor IPP, proiectul manifesta o disproportionata atentie pentru conditiile de participare ale unui operator privat (cu detalii despre excluderea lui pentru neplata taxelor si impozitelor, modul de organizare a unui potential consorțiu in implementarea unui contract) cand, in realitate, grija trebuie sa fie sa se descrie cat mai clar responsabilitatile autoritatilor publice aflate in situatii particulare, noi, cu implicatii juridice complexe - cum este cazul asocierii dintre mai multe autoritati contractante pentru derularea unei achizitii de interes comun. In ceea ce priveste mediul privat, tot ce ar trebui sa faca legea este sa simplifice "povara administrativa" a operatorilor la depunerea de documente in justificarea</p>	<p>Proiectul de Lege transpune prevederile esențiale din Directiva Clasică. Prin legislația secundară și/sau terțiară vor fi elaborate îndrumări către autoritățile contractante prin care acestea să fie încurajate să solicite numai informațiile și documentele necesare. Referitor la desfășurarea unei proceduri în comun de către mai multe autorități contractante, aceasta va urma regulile consacrate pentru organizarea procedurii în cauză, prin legislația secundară și/sau terțiară urmând a fi aduse clarificări suplimentare.</p> <p>„Povara administrativă” a operatorilor economici interesați să depună ofertă va fi considerabil diminuată prin reglementarea Documentului european de achiziție unic. Referitor la societățile care sunt deținute de autoritățile publice, în cazul în care acestea sunt calificate ca fiind organisme de drept public, acestora li se va aplica Proiectul de Lege. În ceea ce privește societățile care au fost supuse procedurii privatizării,</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>competentelor/calitatii cu prilejul fiecărei oferte prezentate (chiar și aceleiași autorități contractante) însă acest proiect supus dezbaterii nu convinge în acest sens.</p> <p>Vorbind despre competiție în piața achizițiilor, Institutul pentru Politici Publice critică slăbiciunea Statului, cu consecințe asupra unei calități precare a serviciilor de care beneficiază cetățenii, în a întretine financiar un management public falimentar la nivelul unor societăți (teoretic privatizate) controlate de autoritățile publice. Acestea nu li se va aplica viitoarea lege a achizițiilor, făcându-li-se un mare deserviciu prin faptul că nu li se oferă posibilitatea de a competiționa pe piața liberă pentru creșterea calității serviciilor oferite cetățenilor. Ne întrebăm în ce măsură această prevedere nu poate fi interpretată ca și ajutor de stat, cu consecințe date de legislația românească în domeniu și pentru care România ca trebuie să dea explicații Comisiei Europene.</p>	<p>acestea își desfășoară activitatea, de regulă, în domeniul sectorial, astfel încât, în situația în care vor fi calificate ca întreprinderi publice sau beneficiază de un drept special sau exclusiv, acestea vor aplica legea care va transpune Directiva 2014/25/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile efectuate de entitățile care își desfășoară activitatea în sectoarele apei, energiei, transporturilor și serviciilor poștale și de abrogare a Directivei 2004/17/CE.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Noua viziune nu abordează realist circumstanțele (suspiciuni de corupție, lipsa de transparență, control neunitar) care pot influența punerea în practică a prevederilor</i> <p>Proiectul dispune de o nouă viziune dar nu convinge cu privire la evaluarea realistă a posibilităților reale de a se operaționaliza noile prevederi din achizițiile publice în climatul dominat de suspiciuni de lipsa de transparență/corupție/conflict de interese/lipsa de credibilitate în moralitatea conducătorilor instituțiilor publice. În același timp, practicile instituțiilor de control din România sunt atât de diverse, neexistând răspunderi clare în această privință și făcându-se destul de puțin pentru uniformizarea practicilor și prevenție. Deciziile instanțelor de judecată confirmă în continuu disfuncționalitățile din procedurile de control în domeniul achizițiilor, astfel încât, folosirea altor criterii decât prețul cel mai scăzut, risca să fie în continuare nefuncțională, de teama eventualelor sancțiuni aplicate în urma controlului.</p> <p>Criticăm faptul că noua propunere va obstrucționa și mai mult decât în</p>	<p>Proiectul de Lege face parte dintr-un ansamblu de acte normative care vor transpune Directiva 2014/24/UE. Spre deosebire de legislația primară în vigoare care cuprinde o serie considerabilă de detalii care nu se regăsesc în Directiva 2004/18/CE, abordarea convenită cu Comisia Europeană a fost ca prin Proiectul de Lege să fie transpuse dispozițiile obligatorii și esențiale din Directiva 2014/24/UE, pentru a le consacra la nivel de principiu, urmând ca la nivelul legislației secundare și/sau terțiare să fie reglementate o serie de prevederi care vor asigura crearea unor mecanisme care să dea eficiență prevederilor Proiectului de Lege.</p> <p>Proiectul de Lege nu afectează aplicarea Legii nr. 554/2001 privind liberul acces la informațiile publice, cu completările și modificările ulterioare, astfel încât accesul operatorilor economici la etapele unei achiziții va fi asigurat. În plus față de reglementarea actuală, publicul va avea acces la informații și ulterior încheierii contractului de achiziție publică, de exemplu ca urmare a publicării anunțurilor privind modificarea unui contract de achiziție publică.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>prezent accesul cetatenilor la informatii despre contractele pe bani publici si atragem atentia ca, in acest fel, se va pierde si mai mult increderea in sistemul de achizitii. Din toate etapele unei achizitii publice, proiectul nu permite decat accesul la anunturile de intentie / anunturile de atribuire a contractului. In realitate, cetatenii sunt interesati de cum se realizeaza efectiv contractul, daca si cum s-au schimbat conditiile pe parcurs si cu ce rezultate. Mai mult, s-a introdus un capitol distinct privind confidentialitatea informatiilor din dosarul achizitiei (si ne referim aici publicarea informatiilor dupa finalizarea procedurilor). Presupunem ca autoritatile sunt timorate de perspectiva penalizarii Romaniei dupa ce, acum cativa ani, un operator economic s-a plans Comisiei de lezarea intereselor economice prin divulgarea, de catre o autoritate publica, a unor date tehnice din oferta dar, atragem atentia, ca s-a cazut in extrema cu aceasta abordare.</p> <p>In fata acestor provocari legate de modificarea, in puncte esentiale, a cadrului legal in achizitiile publice, IPP solicita Guvernului o cat mai larga consultare publica cu prelungirea duratei de consultare si mai ales o stransa implicare a structurilor asociative ale administratiei publice, avand in vedere noile competente cerute autoritatilor contractante. Cerem sa fie supuse dezbaterii cat mai urgent si Normele metodologice, o serie de articole din acest proiect ramanand neclarificate sub pretextul elaborarii acestora. In toamna acestui an, IPP va aduce pentru a doua oara in Romania sefii sistemului de achizitii olandez in intentia de a impulsiona dezbateri publice despre solutii de eficientizare a resurselor publice din achizitii durabile, de calitate, prin standardizare, cu costuri de intretinere accesibile, dar si cu respect pentru mediu si relatiile sociale.</p>	<p>Normele de punere în aplicare a Legii urmează să transmise spre consultare publică cât mai curând.</p>
ASAPRO	
Probleme generale	

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>- Expresiile "are dreptul", "poate avea", "poate solicita", "prin derogare", "de regula", "cu exceptia" si altele, lasa loc de diverse interpretari, genereaza discutii si controverse. Autoritatile contractante au prea multe inlesniri, de care pot abuza. Sa se faca precizarile de rigoare privind cazurile in care se poate deroga. Exista senzatia ca unele prevederi pot sa nu fie respectate. Din nou, autoritatile cu rol de control vor vorbi limbi diferite.</p>	<p>Proiectul de Lege a fost revizuit din punct de vedere al înțelesului termenilor utilizați și, din această perspectivă, au fost făcute modificările necesare.</p>
<p>- Trebuie legiferat ceva referitor la durata perioadelor de evaluare a ofertelor. In acest moment, se prelungesc nepermis de mult (3, 4, 5 luni, chiar mai mult.</p>	<p>Considerăm că perioada de evaluare a ofertelor este cea necesară în concret autorității contractante astfel încât să fie o evaluare corespunzătoare. În momentul în care o autoritate contractantă lansează o procedură, este în interesul ei să o finalizeze fără să fie constrânsă de o anumită perioadă de timp.</p>
<p>- Nu este suficient de bine precizat rolul si continutul caietului de sarcini (asa cum era in OUG 34/2006)</p>	<p>Considerăm că rolul și conținutul caietului de sarcini reprezintă un detaliu în legătură cu conținutul și structura documentației de atribuire, urmând a fi reglementate prin legislația secundară.</p>
<p>- Criteriul de atribuire bazat pe caracteristici tehnice si performante va ramane in continuare un punct atacabil. Asa cum este descris, mai mult va incurca autoritatea contractanta decat o va ajuta.Ar trebui utilizati doar factori cuantificabili matematic (termene de livrare si executie,perioade de garantie,termene de asigurare cu piese de schimb etc.)</p>	<p>Proiectul de Lege creează premise de obiectivitate. Factorii de evaluare și algoritmul de calcul/modalitatea de punctare/ordinea factorilor de evaluare vor fi stabiliți, de la caz la caz, de către fiecare autoritate contractantă, în funcție de obiectul fiecărui contract de achiziție publică. Prin legislația secundară și/sau terțiară se vor aduce clarificări referitoare la criteriile privind stabilirea factorilor de evaluare și modalitatea de desemnare a ofertei câștigătoare.</p>
<p>- Principiul asumarii raspunderii de catre autoritatile contractante se pare ca este in acest moment (alaturi de tendinta de a complica prea mult documentatia de atribuire) una din cheile multor achizitii controversate,amanate, anulate, reluate, derulate, mai ales in cazul procedurilor pe fonduri europene (se pierde foarte multi bani). Conducerile autoritatilor contractante au o problema serioasa din acest</p>	<p>Proiectul de Lege consacră prin dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. f) principiul asumării răspunderii. Prin legislația terțiară vor fi formulate îndrumări cu privire la utilizarea în mod obiectiv a criteriilor de participare și atribuire de către autoritățile contractante. Prin legislația terțiară vor elaborate îndrumări către autoritățile contractante cu privire la modalitățile de asumare a răspunderii, inclusiv prin elaborarea unor proceduri de lucru,</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>punct de vedere si sunt foarte putin maleabile in a intelege spiritul legii si aprecierea situatiilor limita. Se pot pierde astfel oferte bune, serioase, pentru motive care nu se sustin la o analiza realista. Trebuie gasita o solutie pentru acest caz. Poate e bine sa se recomande intocmirea de regulamente interne, bazate pe lege.</p>	<p>regulamente interne.</p>
<p>- Legea este mult prea complexa pentru cele 3500 sate, comune si chiar orasele, cu un aparat tehnic si administrativ redus si nu se stie cat de aplicat sa utilizeze legea. Bani pentru consultanta nu sunt. Poate se gandeste o forma simplificata pentru acestea sau se gandeste o forma de aderare la unitatile de achizitii centralizate judetene (daca se vor infiinta), care sa preia aceste comunitati.</p>	<p>Proiectul de Lege reglementează în continuare unitățile de achiziții centralizate. Suntem de acord că acestea reprezintă soluție pentru desfășurare a procedurilor de achiziție publică ce ar ajuta autoritățile contractante.</p>
<p>OMV Petrom</p>	
<p>Notă generală:</p>	
<p>- Prevederile prezentei legi trebuie corelate nu numai cu normele metodologice, ci și cu legislația anexa (HG 1660/2006, ordinele Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, după caz);</p>	<p>Cu siguranță, Proiectul de Lege va fi armonizat cu normele metodologice de punere în aplicare. Avem în vedere adoptarea legislației primare, legislației secundare și a legislației terțiare printr-un pachet normativ care va asigura intrarea în vigoare a acestora în același timp și va abroga normele similare.</p>
<p>- Dat fiind că SEAP nu mai apare ca atare în textul de lege, platformele electronice prin care autoritățile contractante trebuie să asigure accesul la documentațiile de atribuire (de ex. art. 147), la care se face referire în textul de lege, este necesară clarificare dacă pot fi interpretate ca fiind platforma SEAP sau vor fi în viitor în sarcina autorităților contractante.</p>	<p>În cadrul textului Proiectului de Lege, printre platformele electronice a fost menționat Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice.</p>
<p>POZIȚIA CENTRULUI PENTRU JURNALISM INDEPENDENT FAȚĂ DE PROIECTUL DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE PUS ÎN DEZBATERE PUBLICĂ DE CĂTRE ANRMAP LA 22 IULIE 2015</p>	

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

- Prevederile referitoare la obligațiile de transparență impuse autorităților publice care achiziționează contracte de publicitate au fost încorporate în Secțiunea a VI-a a OUG 32/2006, articolul 58. În esență, autoritățile publice aveau obligația de *a publica un anunț de participare și un anunț de atribuire în sistemul informatic de utilitate publică disponibil pe internet, la o adresă dedicată, precum și pe pagina proprie de internet*. Acest anunț trebuia însoțit de un referat de oportunitate și urmat, la 120 de zile de la terminarea contractului de servicii de publicitate, de un raport de evaluare a impactului.

- Aceste dispoziții au fost detaliate prin ordinul ANRMAP 183/2006, care preciza câteva criterii obiective pentru evaluarea ofertelor de publicitate. Ordinul a adus un plus de ordine, predictibilitate și responsabilitate în piața de publicitate publică, estimată la circa 8-10% din întregul pieței de publicitate la nivelul anilor 2005-2006.

- În 2010, ordinul 183/2006 a fost abrogat, cu promisiunea ANRMAP de a adopta imediat un alt ordin similar, actualizat, care să permită o mai bună monitorizare a cheltuielilor publice. **Acest lucru nu s-a mai întâmplat.**

- Mai mult, plafonul pentru alocarea directă a acestui tip de contracte a fost crescut, de la 5.000 de euro (în 2006) la 30.000 de euro (în 2012), prin alinierea la prevederile generale a legislației privind achizițiile publice. Această creștere s-a făcut sub pretextul sporirii capacității de absorbție a fondurilor europene. Obligațiile de transparență și responsabilitate au fost, însă, păstrate.

- Prezentul proiect de Lege a achizițiilor publice **elimină complet orice referire la contractele de publicitate media, anihilând 10 ani de transparență pe o piață recunoscută drept puternic concurențială, marcată de arbitrar și de influențe politice.**

- Mai mult, textul proiectului exceptează de la aplicarea procedurilor *cumpărarea, dezvoltarea, producția sau coproducția de materiale pentru programe destinate serviciilor media audiovizuale, atribuite de furnizori de servicii media, sau contractelor pentru spațiu de emisie sau furnizarea de programe care sunt atribuite furnizorilor de servicii media* - deschizând larg calea unor posibile abuzuri privind cumpărarea din bani publici de produse editoriale sau de timpi de antenă.

- Într-adevăr, o astfel de excepție explicită este conținută de Directiva

RASPUNSURI

Directiva Clasică reglementează în mod uniform contractele de achiziții publice. Legislația primară își propune să transpună în mod fidel prevederile Directivei Clasice și numai într-o mică măsură să reglementeze detalii care nu se regăsesc în Directiva Clasică. Aspectele sesizate au fost avute în vedere la revizuirea Proiectului de Lege și au fost preluate aspecte specifice esențiale cu privire la atribuirea contractelor de publicitate media. La nivelul legislației terțiare se vor stabili îndrumări către autoritățile contractante.

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
INSTITUTUL NATIONAL DE STATISTICA	
<p>Observatii la noua lege privind achizițiile publice:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nu am găsit nici o prevedere în noua lege referitoare la : <ol style="list-style-type: none"> a. Validarea de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice înainte de transmiterea spre publicare a invitației de participare/anunțului de participare, a conformității cu legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice a documentației de atribuire aferente contractelor de achiziție publică; b. Notificarile pe care autoritatea contractantă era obligată să le transmită către SEAP; c. Comisia de evaluare. 	<p>Abordarea Proiectului de Lege a fost de a transpune numai prevederile obligatorii din Directiva Clasică, urmând ca detalieri operaționale să fie aduse prin legislația secundară și/sau terțiară.</p>
<p>Felicit inițiativa de a nu se mai aplica sancțiuni contravenționale pentru nepublicarea sau publicarea cu întârziere a unui anunț de atribuire. Sunt functionari publici care datorita publicării cu întârziere a unui anunț de atribuire sunt purtati prin tribunal deoarece li s-a imputat contravaloarea amenzii aplicată de ANRMAP autorității contractante.</p>	<p>Într-adevăr, abordarea legiuitorului este de a reglementa un număr limitat de contravenții, doar la faptele care afectează în mod real desfășurarea procedurilor publice de atribuire.</p>
ASOCIAȚIA PROFESIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI FILIALA BUCUREȘTI	
<p>În primul rând consideram ca limbajul greoi utilizat în redactarea proiectului de lege, lungimea frazelor, folosirea formulărilor disjunctive sau de tipul "în cazul..." creează neclaritate, lasă loc de interpretare și vor avea ca efect prelungirea, tergiversarea, în detrimentul beneficiarului, a procesului de achiziție publică.</p>	<p>Proiectul de Lege a fost revizuit din punct de vedere al înțelesului termenilor utilizați și, din această perspectivă, au fost făcute modificările necesare.</p>
<p>În al doilea rând, prin prezentul proiect de lege, considerăm că se dorește creșterea nivelului de transparență, operativitate și crearea unui mediu competitiv pentru operatorii economici, pentru a se evita situațiile din trecut când, datorită diverselor tergiversări, diferențe de interpretare,</p>	<p>Confirmăm faptul că prin prevederile Proiectului de Lege s-a intenționat ca ofertanții să își demonstreze potențialul tehnic, financiar și organizatoric deținut.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proiectul de Lege a fost revizuit din punct de vedere al înțelesului

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>legislații secundare, instanțelor de judecată etc., numeroase proceduri de atribuire nu au fost finalizate. De aceea, în procedura de atribuire, scopul aplicării criteriilor de calificare și selecție trebuie să fie demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric, real și concret al operatorilor economici.</p> <p>În completarea celor mai sus menționate, vă prezentăm propunerile noastre de completare și revizuire a Proiectului de Lege lansat spre dezbatere publică:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificări generale și corecturi ale dactilografierii: <ol style="list-style-type: none"> a. fraze mai scurte, explicite, care să nu permită interpretări; b. eliminarea parților de propoziție cu funcție disjunctivă sau adversativă; 2. Clarificarea explicațiilor: <ol style="list-style-type: none"> a. explicarea termenului de "terț susținător". b. diferențierea dintre "contract de furnizare" și "contract de servicii" 	<p>termenilor utilizați și, din această perspectivă, au fost făcute modificările necesare.</p> <p>2. Definiția termenului „<i>terț susținător</i>” se va realiza prin legislația secundară. Diferența între "<i>contract de furnizare</i>" și "<i>contract de servicii</i>" rezultă din definițiile conceptelor și are în vedere obiectul principal al fiecărui contract, respectiv în cazul contractului de furnizare obiectul este constituit de furnizarea de produse, iar în cazul contractului de servicii obiectul este constituit de prestarea serviciilor. Prin legislația terțiară vor fi aduse clarificări suplimentare ale conceptelor.</p>
<p>Considerăm că textul de lege este extrem de lung, greu aplicabil, oferind foarte multe posibilități viitoare de a se ajunge în justiție (Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și justiția civilă), de aceea solicităm revizuirea, simplificarea și clarificarea acestuia, astfel încât aplicabilitatea acestei legi să fie cât mai simplă și precisă, fără posibilități de interpretare.</p> <p>Din dorința de a oferi un real suport mediului de afaceri, prin sporirea calității lucrărilor, nivelului de pregătire profesională și eficientizarea procedurilor de achiziție (atât din punctul de vedere al timpului cât și al evitării situațiilor ambigue), Asociația Profesională de Drumuri și Poduri - Filiala București speră că cele de mai sus vor fi implementate în textul de lege.</p> <p>În susținerea Art. 168, 169, 170, 195, 196, 197, vă aducem la cunoștință că A.P.D.P. - Filiala București certifică (atestă) operatori economici români și străini pentru următoarele domenii: execuție, proiectare și consultanță pentru industria drumurilor și podurilor de peste 20 de ani.</p>	<p>Proiectul de Lege a fost revizuit din punct de vedere al înțelesului termenilor utilizați și, din această perspectivă, au fost făcute modificările necesare.</p> <p>Toți operatorii pot beneficia de serviciile asociației Dvs., dar nu sub condiția de a reprezenta o obligație.</p>

COMENTARIILE CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>Certificarea (atestarea) se face pentru stabilirea nivelului de dotare tehnologică și pregătire inginerescă pentru a spori calitatea și siguranța viitoarelor autostrăzi, drumuri și lucrări de artă.</p>	
<p>AMCHAM</p>	
<p><i>“Pentru a avea o imagine de ansamblu ar fi util ca actele normative (de bază) elaborate în aplicarea legii să fie supuse dezbaterii publice în același timp cu proiectul de lege.”</i></p>	<p>Normelor de aplicare a Legii urmează să fie transmise spre consultare publică cât mai curând.</p>
<p>AROTEMA ASOCIAȚIA ROMÂNĂ PENTRU TEHNOLOGII, ECHIPAMENTE, MANAGEMENT ȘI AGREMENT TEHNIC ÎN CONSTRUCȚII</p>	
<p>Sistemul calității în construcții, potrivit reglementărilor actuale, impune etape obligatorii pentru realizarea și menținerea, pe întreaga durată de existență a construcțiilor a cerințelor fundamentale aplicabile, stabilite pe domenii/subdomenii și categorii de construcții prin regulamente și reglementări tehnice în construcții, pentru factorii implicați conform art.6-(2), ca parte componentă a managementului calității în construcții, art.9,a,f., potrivit Legii 177/2015 de modificare și completare a Legii 10/1995 privind Calitatea în construcții.</p> <p>Reglementările tehnice în construcții, cuprind prevederi privind proiectarea și execuția construcțiilor, inspecția tehnică în exploatare a echipamentelor și utilajelor tehnologice, exploatare și intervenții în exploatare la construcțiile existente, a căror aplicare este obligatorie în vederea asigurării cerințelor fundamentale aplicabile construcțiilor art. 10-(2) conform Legii 177/2015 de modificare și completare a Legii 10/1995 privind Calitatea în construcții.</p> <p>Inspecția tehnică a echipamentelor și utilajelor tehnologice de construcții, reprezintă activitatea procedural specifică ce confirmă capacitatea acestora de a executa lucrările specifice domeniului lor de utilizare, la</p>	<p>Comentariile ar putea fi implementate prin legislația ghiduri privind aplicarea legislației achizițiilor publice care vor fi elaborate pentru a sprijini autoritățile contractante, în măsura în care preluarea acestora va fi considerată utilă.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

nivelul de calitate (cu valori de prag) prescris de reglementările tehnice legale, actuale, în construcții.

Lucrările de construcții de interes public, sau cu impact major pentru asigurarea calității construcțiilor, trebuie să fie realizate cu echipamente specializate și verificate **în sistemul de inspecție de terță parte**, de către entități acreditate ce respectă cerințele SR EN ISO/CEI 17020:2012 - "Evaluarea conformității. Cerințele pentru funcționarea organismelor care efectuează inspecții", sunt structurate pe următoarele categorii de tehnologii mecanizate , după cum urmează:

a) **lucrări de terasamente**, conform reglementării tehnice PCC 024-2015, "Procedură pentru inspecție tehnică a echipamentelor tehnologice pentru executarea, profilarea și finisarea lucrărilor de pământ specifice la drumuri, aeroporturi și fundații speciale", cap.1.3.

b) **lucrări de procesare a materialelor componente ale betonului**, conform reglementării tehnice PCC 018-2015 "Procedură pentru inspecția tehnică a stațiilor pentru producerea agregatelor minerale pentru betoane și lucrări de drumuri", cap.1.3.

c) **lucrări de preparare și punere în operă a betoanelor** conform reglementărilor tehnice PCC 020-2015 "Procedură pentru inspecția tehnică a stațiilor pentru prepararea betoanelor" și PCC 023 - 2015 "Procedură pentru inspecția tehnică a echipamentelor pentru transportul și punerea în operă a betonului", cap. 1.3.

d) **lucrări de construcții și reparații drumuri**, conform reglementărilor tehnice PCC 022-2015 "Procedură pentru inspecția tehnică a echipamentelor pentru punerea în operă a mixturilor asfaltice la lucrări de drumuri și aeroporturi" și PCC 019-2015 "Procedură pentru inspecția tehnică a stațiilor pentru prepararea mixturilor asfaltice pentru lucrări de drumuri și aeroporturi", cap. 1.3.

e) **lucrări de procesare a produselor din oțel beton pentru construcții**, conform reglementării tehnice PCC 021-2015 "Procedură pentru inspecția

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>tehnică a echipamentelor pentru debitarea, îndreptarea și fasonarea barelor de oțel beton folosite în construcții", cap.1.3.</p> <p>Procedurile pentru inspecțiile tehnice, conțin reguli operaționale de analiză și evaluare cu finalizare printr-un document denumit "Raport de Inspecție Tehnică". Raportul de Inspecție Tehnică nu exonerează pe deținătorul (utilizatorul) echipamentelor și utilajelor tehnologice de responsabilitatea legală de menținere a condițiilor de mentenanța, pentru asigurarea parametrilor de exploatare stabiliți conform reglementării tehnice NE003-2015 "Îndrumar privind mentenanța echipamentelor tehnologice aflate în exploatare, pentru asigurarea calității lucrărilor de construcții".</p> <p>Având în vedere aceste cerințe fundamentale obligatorii, legale, aplicabile construcțiilor , vă rugăm să dispuneți implementarea lor în elaborarea și promovarea politicii în domeniul achizițiilor publice și în actul normativ care va transpune Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice.</p>	
<p>Institutul de Politici Publice PUNCT DE VEDERE AL IPP RAPORTAT LA STADIUL CONSULTARILOR PUBLICE PE MARGINEA MODIFICARII CADRULUI LEGAL IN ACHIZITII PUBLICE Bucuresti, 31 august 2015</p>	
<p>Institutul pentru Politici Publice (IPP), participand in ultimele saptamani la toate dezbaterile publice si consultarile organizate ca urmare a lansarii publice a doua acte normative (Inclusiv Strategia nationala) privind modificarea cadrului legal in achizitii publice, si-a promovat activ punctele de vedere, parte dintre acestea fiind preluate - conform declaratiilor publice - de catre initiatori. O prevedere importanta pe care initiatorii au sustinut ca o vor reintroduce in proiect tine de transparenta dosarului achizitiei, urmand ca in viitoarea varianta ce va fi trimisa parlamentului sa</p>	<p>În cadrul consultărilor publice a fost confirmat faptul că în Lege va fi reglementat faptul că dosarul achiziției este public, în condițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Referitor la definirea conceptului „<i>achizitie performanta</i>”, aceasta ar putea fi realizată prin documentul denumit „Strategia națională privind achizițiile publice”.</p> <p>Referitor la punerea la dispoziție a normelor de aplicare a Legii, a fost comunicat că acestea vor fi elaborate și transmise spre consultare publică</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

fiu prevazut faptul ca "dosarul achizitiei este public".

In urma consultarilor si comunicarii din ultima perioada, au ramas in continuare, din punctul de vedere al Institutului, cateva aspecte importante asupra carora solicitam initiatorilor sa se aplece in continuare atat la nivelul propunerii de Strategie cat si la nivelul proiectului Achizitiilor Clasice si a celui privind Remediile/Caile de atac.

1. Schimbandu-se optica prin incurajarea folosirii criteriilor pentru selectarea ofertelor in urma unei proceduri de achizitii, prin evaluarea celei mai avantajoase din punct de vedere tehnico-economic, Guvernul ar trebui sa explice un plan de masuri etapizat pentru cresterea competentelor in administratia publica. In documentul Strategic, ar fi utila o definire a conceptului de achizitie performanta in conditiile in care in propunerea de act normativ apar o serie de concepte noi: achizitie durabila, responsabila social, costul ci nu pretul achizitiei/durata de viata optima, achizitie atenta la mediu, gandita, spre deosebire de actualul exercitiu financiar in care aceasta practica era condamnabila, in termeni de loturi pentru a fi accesibila IMM - concepte ce trebuie operationalizate si aplicabile cat mai uniform la nivelul autoritatilor contractante.

2. Concomitent, ulterioarele norme metodologice care ar fi trebuit supuse consultarii in acelasi timp cu proiectul, ar trebui sa expliciteze care sunt domeniile in care se vor realiza achizitii standardizate si ce presupune standardizarea sub aspectul formei contractelor incheiate (intr-un acelasi domeniu se va folosi acelasi tip de contract cu aceleasi clauze) respectiv al continutului ofertelor (cu privire la continut, IPP solicita dezbaterea publica a unor standarde de cost/calitate pentru furnizarea serviciilor publice, domeniu in care Institutul ofera periodic informatii opiniei publice in legatura cu parametrii de furnizare a serviciilor de utilitati publice in marile

RASPUNSURI

dupa ce Legea va avea o forma consolidata ca urmare a consultarilor publice organizate de initiatorul Legii. In cadrul legislatiei secundare si/sau tertiare se va avea in vedere reglementarea domeniilor in care se vor realiza achizitii standardizate.

In ceea ce priveste reglementarea unei proceduri care sa constituie regula, in cadrul Proiectului de Lege exista reglementata o asemenea precizare. Cu toate acestea, fiecare procedura va fi aplicata in cazurile expres reglementate.

Referitor la insuficienta explicare a modalitatii de functionare in cazul asocierii mai multor autoritati contractante in scopul organizarii in comun a unei proceduri de achizitie (respectiv, impartirea competentelor intre structurile asociate, coordonarea generala si relatia cu alte autoritati publice), aceasta va urma aceleasi reguli ca si cum ar fi o singura autoritate contractanta, raporturile dintre acestea urmând a fi reglementate in functie de specificul si complexitatea fiecarei achizitii publice.

Referitor la reglementarea unor aspecte suplimentare cu privire la modalitatea in care autoritatea contractanta va realiza consultarea pietei cu privire la o achizitie publica, acestea vor fi oferite prin legislatia secundara.

Ințelegem argumentația referitoare la creșterea calității procedurilor de achizitii prin reglementarea posibilității ca autoritățile contractante să apeleze la serviciile unor consultanți din afara sistemului public și credem că acestea pot fi eventual reglementate prin legislația secundară.

Referitor la reglementarea posibilității de a alege să recurgă la atribuirea unui contract pe loturi, aceasta corespunde scopului de a facilita accesul IMM-urilor la procedurile de achiziție publică. Într-adevăr, în situația în care autoritatea contractantă alege să nu atribuiască un contract pe loturi, aceasta își va justifica alegerea.

COMENTARII CU CARACTER GENERAL

municipii). De asemenea, avand in vedere principiul autonomiei locale, legea dar mai ales normele ar trebui sa explice cine poate organiza unitati centralizate de achizitii, in ce scop si in ce masura aparitia acestora "afecteaza"/impacteaza activitatea de organizare de proceduri de licitatii la nivelul autoritatilor publice locale.

3. Pentru claritatea prevederilor din viitorul cadru legal, recomandam ca textul noii propuneri sa explice fara echivoc care este regula privind procedura de achizitie publica utilizata, fara posibilitatea de interpretare in sensul prevederii mai multor tipuri de proceduri enuntate in sensul inducerii unei anumite ordini de importanta, restul procedurilor de sub prag urmand a fi aplicate flexibil in scopul derularii cu simplitate a procesului.

4. Principiul asocierii mai multor AC este foarte inspirat prevazut in proiect nefiind insa suficient de explicat in relatie cu impartirea competentelor intre structurile asociate, coordonarea generala si relatia cu alte autoritati ale statului. In schimb, disproportionat, proiectul de lege reglementeaza pana la detaliu, modul in care se asociaza si opereaza mai multi agenti economici care ar constitui un consortiu in vederea implementarii unui proiect castigat in urma unei proceduri de licitatii.

5. De asemenea, recunoscand utilitatea etapei consultarii intre AC si operatorii economici, inaintea pregatirii unei proceduri de licitatie pentru un contract complex si intelegand faptul ca scopul acestei masuri il reprezinta o mai buna cunoastere a pietei si a posibilitatilor acesteia de a furniza ulterior serviciile/ produsele vizate, resimtim nevoia unei mai bune reglementari care sa nu lase loc de suspiciune si indoiala asupra vicierii procedurilor/rezultatelor. Contactul intre conducerea AC si agentii economici in Romania, astazi, nu reprezinta o practica uzuala decat in situatiile mediatizate de coruptie, astfel ca acest important act normativ ar

RASPUNSURI

COMENTARII CU CARACTER GENERAL

trebuie sa explice in mod clar in ce conditii, cine din AC se consulta cu operatorii economici, la momentul realizarii unor achizitii importante/strategice.

Neclarificarea acestor aspecte va avea un impact important asupra credibilitatii foarte scazute a opiniei publice in corectitudinea realizarii achizitiilor publice.

6. Vorbind despre competitie in piata achizitiilor, Institutul pentru Politici Publice critica slabiciunea Statului, cu consecinte asupra unei calitati precare a serviciilor de care beneficiaza cetatenii, in a intretine financiar un management public falimentar la nivelul unor societati (teoretic privatizate) controlate de autoritatile publice. Acestora nu li se va aplica viitoarea lege a achizitiilor, facandu-li-se un mare deserviciu prin faptul ca nu li se ofera posibilitatea de a competitiona pe piata libera pentru cresterea calitatii serviciilor oferite cetatenilor.

7. In vederea cresterii calitatii procedurilor de achizitii, cateva masuri punctuale ar trebuie prevazute in lege, anume faptul ca in comisiile de evaluare pot fi cooptati, la nevoie, specialisti din afara sistemului public. Asa cum sunt incluse in proiect prevederi orientate catre cresterea calitatii ofertelor depuse de operatorii economici (intre altele prin crearea unui baze de date cu agenti economici calificati), recomandam aceeasi atentie pentru cresterea calitatii activitatii comisiilor de evaluare (inclusiv prin elaborarea unor liste/baze de date cu specialisti ce pot fi cooptati in proces). Din practica, prevederea unor termene limita pentru primirea/deschiderea/evaluareaofertelor/comunicarea rezultatelor si incheierea contractelor, ar fi utila avand in vedere situatiile intalnite in teren cand procesului nu i-a fost prevazut nici un termen de evaluare altul decat decizia interna a AC.

RASPUNSURI

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>Punctele importante de mai sus vin in completarea anterioarelor puncte de vedere punctuale comunicate de IPP. Ne surprinde faptul ca in dezbaterile publice nu sunt prezenti si reprezentanti ai Autoritatii de Audit/Curtii de Conturi in conditiile in care, actualmente, o mare problema a implementarii legii (cu consecinte in sensul de aplicare de corectii financiare in FS care ating si 10% din suma absorbita, la nivel national) tine de interpretarea, din pacate, neuniforma, a organului de control si in final, de aplicarea de corectii financiare. In acest sens, invocam, ca exemplu, noile prevederi legate de libertatea acordata AC de a imparti un contract in loturi, o practica mai degraba condamnabila in actualul exercitiu financiar de catre organismele de control. Desi in proiect este prevazut faptul ca decizia privind lotizarea apartine AC in acelasi context initiatorii ii cer acesteia sa justifice aceasta optiune de unde si perceptia ca ar fi de optat pentru o alta procedura pentru care nu se solicita justificari.</p> <p>Salutam insa, in acest context, anuntata intentie de semnare a unor protocoale de colaborare intre toate institutiile implicate in diferite etape ale procedurilor de achizitii, inclusiv Parchete, pentru evitarea situatiilor atat de comune astazi in care unul dinmultele organisme de control care verifica o achizitie publice decide sa ignore opinia unei institutii care s-a exprimat anterior in sensul recomandarii unei proceduri/unei activitati specifice pe care respectiva structura de control o considera incorecta.</p>	
<p>ARACO</p>	
<p>Asociația Română a Antreprenorilor de Construcții consideră că observațiile și propunerile inaintate prin prezentul document nu epuizează întreaga problematica a procesului de consultare publică referitoare la noua lege a achizițiilor publice.</p> <p>Ca atare, vă aducem la cunoștință principalele noastre solicitări, considerate de noi importante pentru buna desfășurare a proceselor de</p>	<p>Confirmăm faptul că prin legislația secundară se are în vedere intenția de a reglementa utilizarea Condițiilor Contractuale FIDIC în cazul anumitor contracte de achiziție publică.</p> <p>Referitor la solicitarea de a introduce în conținutul Proiectului de Lege a obligativității certificării capacității tehnico-profesionale a operatorilor din sectorul de construcții de către un organism acreditat, clarificăm faptul</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>achiziții publice ce urmează a fi reglementate prin noile acte normative și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducerea obligatorie a condițiilor contractuale FIDIC, prin transferul acestora ca element specificat în strategia achizițiilor publice, în legislația primară privind achizițiile publice, în scopul eliminării clauzelor abuzive frecvent introduse în contractele de execuție a lucrărilor de către autoritățile contractante. Se realizează prin aceasta un echilibru între drepturile și obligațiile părților. Totodată, va fi posibilă soluționarea problemei ajustării prețurilor pe parcursul execuției contractului. - Introducerea obligatorie în conținutul noilor prevederi a certificării capacității tehnico-profesionale a operatorilor din sectorul de construcții de către un organism acreditat. Stabilirea unui orizont de timp pentru operaționalizarea organismului acreditat. - Elaborarea și după caz reactualizarea documentațiilor standardizate (în anul 2011 ANRM a finalizat în domeniile Mediu și Transporturi aceste documentații cu sprijinul Comisiei Europene), precum și continuarea elaborării de documentații și pentru domeniile construcții rezidențiale, civile, precum și din domeniul energetic. - Operatorii economici cu datorii la bugetul de stat să poată participa la licitații în condițiile în care dețin creanțe la stat în volum egal sau mai mare decât nivelul datoriilor. - Elaborarea și reactualizarea standardelor de cost pentru toată gama de lucrări publice (unele dintre ele sunt deja elaborate de către MDRAP) care să poată fi folosite drept suport orientativ pentru estimarea cât mai corectă a costurilor. - Elaborarea urgentă a legislației secundare și terțiare ca urmare a apariției noii legislații privind achizițiile publice, aplicabile de la data de 01.01.2016, cu accent pe precizarea clară a condițiilor în care se poate apela la susținerea terțului susținător, precum și pe 	<p>că transpunerea prevederilor referitoare la certificări s-a făcut cu strictă respectare a dispozițiilor Directivei Clasice.</p> <p>În ceea ce privește elaborarea documentațiilor standardizate, la nivelul legislației terțiare se poate reglementa utilizarea acestora în anumite domenii.</p> <p>Participarea operatorilor economici care înregistrează debite la bugetul general consolidat este reglementată prin dispozițiile Directivei Clasice, condițiile de participare fiind flexibilizate, însă reglementarea situației operatorilor economici cu datorii la bugetul de stat, dar care dețin creanțe la bugetul general consolidat în volum egal sau mai mare decât nivelul datoriilor reprezintă un aspect care nu poate fi implementat, în acest caz fiind aplicabile dispozițiile legislației fiscale.</p> <p>Legislația secundară va fi elaborată după finalizarea versiunii consolidate a Legii ca urmare a consultărilor publice. Legislația terțiară va consta în ghiduri de aplicare a legislației care să sprijine autoritățile contractante și operatorii economici în aplicarea acesteia.</p> <p>Referitor la precizarea sistemelor de management care vor fi impuse ofertantului de către entitățile achizitoare, acest aspect va fi clarificat prin legislația secundară și/sau terțiară.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>stabilirea criteriilor care vor sta la baza procesului de evaluare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistemele de management pe diferite domenii vor fi admise numai in condițiile în care acestea sunt realizate în baza unui standard recunoscut la nivelul UE și acreditate de către organisme de acreditare recunoscute în spatiul european. <p>Se impune precizarea care dintre sistemele de management vor fi impuse ofertantului de către entitățile achizitoare.</p> <p>ARACO își manifestă disponibilitatea de a contribui prin specialiștii săi, în cadrul unor discuții ulterioare, la orice clarificări considerate a fi necesare.</p>	
<p>ULPIAN ASSIST</p>	
<p>Capitolul I - Aspecte nereglementate de noul Proiect de Lege privind Achizițiile Publice</p> <p>1. Aspecte referitoare la externalizarea serviciilor de consultanță în domeniul achizițiilor publice</p> <p>In urma analizei aprofundate a noului Proiect de Lege privind Achizițiile Publice, nu s-a identificat nicio reglementare cu privire la posibilitatea externalizării serviciilor de consultanță către societăți specializate în acest domeniu, majoritatea având ca obiect unic de activitate servicii de consultanță în achiziții publice și personal calificat în acest scop, în contextul în care la ora actuală pe piață sunt cereri (nevoi reale) de acordare a acestui tip de servicii.</p> <p>Chiar dacă legislația se modifică, situația faptică reală din cadrul Autorităților Contractante referitoare la specializarea personalului implicat în procesul de achiziții publice, care reprezintă un deficit major în derularea acestor proceduri, nu se schimbă. Astfel, precizăm faptul că, în cadrul autorităților publice, salarizarea personalului cu funcții de conducere</p>	<p>Înțelegem punctul de vedere referitor la externalizarea serviciilor de consultanță în achiziții publice și credem că autoritățile contractante au posibilitatea achiziționării serviciilor unor consultanți externi specializați în achiziții publice. Aspecte referitoare la externalizarea serviciilor de consultanță în achiziții publice se pot eventual reglementa prin legislația secundară.</p> <p>În mod similar, aspectele referitoare la formarea profesională a persoanelor care au atribuții referitoare la evaluarea ofertelor reprezintă una dintre componentele Strategiei naționale privind achizițiile publice care ar putea fi implementate prin legislația secundară.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

nu depaseste in majoritatea situatiilor pragul de 2.000 lei, acestia insa neputand fi implicati in derularea procedurilor de achizitie publica, iar personalul care are atributii in acest sens, avand un venit mediu foarte mic, nu manifesta interes pentru specializarea si insusirea modificarilor permanente ale legislatiei. Lipsa specializarii se concretizeaza prin faptul ca, materia care sta la baza achizitiilor publice nu este asumata (OUG nr. 34/2006 actualizata, HG nr. 925/2006 actualizata, Ordinele ANRMAP etc.) si pusa in aplicare de catre personalul angajat in acest scop, si cu atat mai putin modificarile care apar periodic, la intervale mici, la nivelul legislatiei in domeniu (actualizari legislative, modificarea normelor de aplicare, notificari ANRMAP, legislatia conexa achizitiilor publice). Fiind in permanenta modificare si de o complexitate mai mare in raport cu alte domenii, legislatia achizitiilor publice nu poate fi pusa in aplicare de personal nespecializat si care nu manifesta interes si aplecare spre acest domeniu.

Avand in vedere situatia factica prezentata mai sus, nu este admisibil ca aspectele referitoare la specialistii in achizitii (consultanti independenti, societati comerciale de consultanta) sa nu fie reglementate in noul proiect de lege, in sensul posibilitatii autoritatii contractante de a angaja servicii specializate. In conditiile in care acestea reprezinta o nevoie reala pentru buna si corecta desfasurare a procesului de achizitie publica, prin noua reglementare se va produce un dezechilibru economic pe piata, consultantii independenti, societatile comerciale de consultanta isi vor pierde obiectul principal de activitate (in multe cazuri acesta fiind unicul obiect de activitate). Ca o consecinta importanta, societatile vor fi nevoite sa faca disponibilizari de personal, si in cel mai rau caz, sa procedeze la lichidarea societatilor. De subliniat faptul ca, acest personal nu va opta pentru ocuparea unei functii in cadrul autoritatilor publice, daca nivelul veniturilor din aceste institutii se va mentine. Mai mult decat atat, societatile care acorda consultanta in domeniul achizitiilor publice au investit in

RASPUNSURI

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>specializarea personalului angajat, ca urmare a cererilor existente pe piata a acestor servicii, fiind putin probabil migrarea acestuia spre domeniul public, in contextul in care in calitate de angajat al unei societati private, nu exista limita de venit.</p> <p>Mentionam faptul ca aceste societati platesc anual taxe, impozite, si alte contributii, producand plus valoare bugetului local si bugetului national consolidat in urma activitatilor prestate. Aceste societati au angrenat sume pentru investitii, specializarea personalului, au creat locuri de munca, iar obstructionarea exercitarii obiectului de activitate va duce la lichidarea/falimentarea acestora.</p> <p>O astfel de schimbare legislativa, in opinia subscrisei, presupune o analiza preliminara riguroasa in teritoriu, urmata de luarea acestor decizii de renuntare la serviciile externalizate de consultanta in achizitii publice in cunostinta de cauza si cu luarea in vedere a tuturor urmarilor posibile, in sensul echilibrarii situatiei prin masuri de crestere a veniturilor, conditiilor de angajare in astfel de functii si obligativitatea participarii la cursuri de formare profesionala continua.</p> <p>Consideram ca fiind esentiala reglementarea acestor aspecte si situatii factice in noua lege ce se va adopta, pentru a evita, pe viitor, producerea de noi modificari la nivelul legislatiei.</p>	
<p>2. Aspecte referitoare la expertii cooptati in cadrul procedurilor de achizitii publice</p> <p>O alta carenta identificata in urma analizei noului proiect de lege este lipsa reglementarii aspectelor referitoare la expertii cooptati in cadrul procedurilor de achizitii publice, acestia reprezentand un factor important in derularea procesului de achizitie publica, atat in etapa de evaluare cat si in etapa contestatiilor.</p> <p>Datorita faptului ca, autoritatile contractante organizeaza proceduri de achizitii in vederea realizarii unor proiecte extrem de specializate, consideram imperativ necesara reglementarea posibilitatii cooptarii</p>	<p>Înțelegem punctul de vedere exprimat și credem că prin viitoarea Lege autoritățile contractante au posibilitatea achiziționării acestor servicii, într-un mod mai flexibil decât în prezent. Astfel, în ceea ce privește achiziționarea serviciilor de consultanță juridică, acestea au un regim special, iar atribuirea contractelor se va realiza prin respectarea unei proceduri simplificate. Referitor la cooptarea experților specializați în alte domenii, în cadrul unor proiecte complexe, în cazul contractelor a căror valoare estimată este mai mică decât pragul reglementat prin Proiectul de Lege selectarea acestora se va realiza potrivit unei proceduri simplificate față de actuala reglementare. În mod similar, aspecte care țin de cooptarea</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

expertilor in diferite domenii, cel putin in aceleasi conditii in care cooptarea acestora este posibila in actuala legislatie (OUG nr. 34/2006, HG nr. 925/2006).

Cu titlu de exemplu, proiectele tehnice/studiile de fezabilitate sunt intocmite de catre specialisti in domeniu, a caror servicii pot fi achizitionate ca urmare a derularii unor proceduri de achizitie publica in conformitate cu pragul valoric al achizitiei. Propunerile tehnice depuse la procedurile de atribuire a lucrarilor ce urmeaza a fi executate in baza acestor proiecte nu pot fi evaluate/analizate de personalul autoritatii contractante prea putin specializat tehnic sau specializat, insa a carui volum de atributii si sarcini prestate in aceste institutii nu le permite participarea in comisiile de evaluare a procedurii de atribuire.

Daca pentru aspectele identificate la pct. Nr. 1 din prezentul material, exista alternative concretizate in sarcina unor persoane care castiga minim pe economie la nivel de studii superioare si trebuie sa efectueze activitati de complexitate legislatiei ce face obiectul procedurii de transparenta, **in cazul expertilor cooptati, nu identificam nicio alternativa prevazuta de catre initiatori.** In acest context ne intrebam in cadrul unei proceduri sau in etapa de evaluare a acesteia, atunci cand vor fi necesare cunostinte superioare juridice si tehnice, (in conditiile in care inclusiv legile care reglementeaza domeniul administratiilor locale - L215/2001, permit angajarea de aparatori/experti, consultanti) cine din cadrul personalului autoritatii contractante va putea pune la dispozitia procedurii aceste cunostinte care necesita un nivel ridicat de specializare?!?! **Cu titlu de exemplu si in deplina cunostinta de cauza** (grupul Interlegal din care face parte si societatea care initiaza prezentul material, prestand servicii de consultanta in domeniul achizitiilor si servicii privind expertiza in domeniu inca din anul 2004), va aducem la cunostinta ca in Primariile de comune personalul, incepand cu Primarul localitatii si terminand cu portarul nu depaseste o medie de 20 persoane, iar cand acestea sunt in concedii acesta

RASPUNSURI

unor experți pe durata unei proceduri de atribuire vor fi reglementate prin legislația secundară.

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

se reduce in cazul cel mai fericit la jumatate. Pe parcursul colaborarii cu ei, am fost de nenumarate ori in situatia in care nu aveam specialisti pe care sa ii nominalizam in comisia de evaluare. Dincolo de partizanatul care apare justificat in contextul in care societatile noastre au ca obiect de activitate servicii de consultanta in achizitii publice va rugam sa aveti in vedere si sa reglementati modalitatile in care se va putea presta servicii pentru proceduri complexe de achizitii si sa evidentiati posibilitati legale prin care expertii tehnici si juridici cooptati sa poata participa la procedura de achizitie publica. Dincolo de orice partizanat si apreciere subiectiva **nu se poate nega necesitatea consultantilor in achizitii publice** in contextul in care numai societatile din Grupul Interlegal (avand obiect consultanta in achizitii publice) au avut in top national IMM locul 1 pe parcursul unor ani consecutivi, fara a identifica celelalte societati din TOP National IMM-uri care au acelasi obiect de activitate. Afirmatiile anterioare referitoare la numarul de personal din primariile de comune pot fi verificate in fapt la nivelul acestora luand direct legatura cu Primarii (acestia de ani de zile se confrunta cu cereri de plecarea a angajatilor in strainatate datorita sumelor extrem de mici cu care sunt platiti angajatii din institutiile publice), iar in privinta afirmatiilor privitoare la existenta/necesitatea reala a serviciilor de consultanta in achizitie publica cu documente sau prin consultarea TOP National IMM organizat de Consiliul National al Intreprinderilor Mici si Mijlocii din Romania.

3. Necesitatea reglementarii/implementarii unei legislatii unitare la nivel national in domeniu

Varianta de legislatie ce face obiectul procedurii de transparenta, nu rezolva o problema reala existenta la acest moment, in sensul ca noua propunere legala nu reglementeaza limitele in care Autoritatile intermediare (de exemplu AFIR, fara a ne limita la aceasta) poate sa-si emita proceduri proprii in privinta achizitiilor derulate pentru fondurile

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>finantate prin intermediul acestei autoritati. Nu s-a inlaturat “haosul procedural” care exista si la acest moment in sensul ca fiecare autoritate de management/intermediara are propriile lor reguli pe achizitii “asemanatoare” “derogatoare”...dar totusi bazate pe legislatia achizitiilor publice.</p> <p>In opinia noastra aceste probleme se pot realiza prin reglementarea utilizarii in mod exclusiv a legislatiei achizitiilor publice adoptate la nivel national si interzicerea elaborarii si aplicarii normelor interne, ordinelor si notificarilor emise de autoritatile de management intermediare, interventia unei eventuale reglementari ducand la diminuarea numarului de corectii aplicate de organele de control pentru nerespectarea prevederilor legale in derularea procedurilor de achizitii publice.</p>	
<p>4. Reglementarea procedurilor de atribuire sub pragul valoric</p> <p>In vederea respectarii principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achizitie publica, consideram necesara pastrarea unui numar cat mai mare de proceduri care asigura transparenta si integritatea procesului de achizitie publica. Renuntarea la procedura de cerere de oferta va duce, in opinia noastra, la o slaba utilizare a fondurilor, intrucat nu regasim norme/proceduri/metodologii aplicabile in cazul incredintarilor directe (cumparari directe) care ar putea asigura promovarea concurentei intre operatorii economici si garantarea tratamentului egal. In cazul tuturor achizitiilor publice atribuite a caror valoare este sub pragurile prevazute la art. 7, si care in contextul economic actual (bugete locale foarte mici) constituie majoritatea achizitiilor atribuite, nu vor putea demonstra cu usurinta respectarea principiilor transparentei, nediscriminarii, tratamentului egal si mai mult principiul obtinerii celui mai bun raport calitate-pret.</p>	<p>Înțelegem punctul de vedere formulat și credem că este pertinent. Prin legislația secundară va fi reglementată modalitatea de achiziționare a produselor/serviciilor/lucărilor a căror valoare estimată nu depășește pragurile reglementate prin Proiectul de Lege, cât și a achizițiilor directe, care se va face cu respectarea principiilor achizițiilor publice.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>ASOCIAȚIA ROMÂNĂ PENTRU PROMOVAREA EFICIENȚEI ENERGETICE ASPECTE IDENTIFICATE</p>	
<p>Dorim să vă prezentăm de asemenea în cele ce urmează câteva aspecte pe care noi le considerăm relevante, aspecte identificate de membrii noștri de-a lungul timpului în derularea procedurilor de achiziții publice atât ca și autorități contractante cât și ca ofertanți, astfel</p> <p>1. Referitor la LEGEA nr. 51 din 8 martie 2006 legea serviciilor comunitare de utilități Legea 51/2006 denumeste contractele prin care se furnizează serviciile de utilități publice ca și „contracte de delegare a gestiunii unui serviciu de utilități publice” în fapt acestea sunt contracte „comandă publică” care nu pot fi decât contracte de servicii sau contracte de concesiune. Atribuirea acestor contracte conform legislației europene trebuie să se facă cu respectarea directivelor UE privind achizițiile publice/ concesiune și nu printr-o procedură specifică. Prin urmare trebuie modificata Legea 51-2006 astfel încât să se țină seama de prevederile legislației europene.</p>	<p>Referitor la atribuirea contractelor de delegare a gestiunii, ca urmare a implementării Noilor Directive se va avea în vedere ca atribuirea acestora să se facă în conformitate cu legislația comunitară care va reglementa contractele de concesiune.</p>
<p>2. Referitor la HOTARAREA Guvernului nr. 717 din 2 iulie 2008 pentru aprobarea Procedurii-cadru privind organizarea, derularea si atribuirea contractelor de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice, a criteriilor de selectie-cadru a ofertelor pentru serviciile comunitare de utilitati publice si a Contractului-cadru de delegare a gestiunii serviciilor comunitare de utilitati publice - Această hotărâre nu respectă prevederilor OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu completările și modificările în vigoare. Ca și exemplu prin această hotărâre îngreudește dreptul operatorilor de a participa în asociere la licitațiile lansate.</p>	<p>A se vedea comentariul de mai sus.</p>

COMENTARIILE CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>Această hotărâre nu a fost modificată deși există un număr foarte mare de proceduri publicate atât în Monitorul Oficial cât și pe SEAP.</p>	
<p>CNSC</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Structura proiectului de lege este una destul de greoaie, care nu asigură cursivitate în urmărirea procesului de achiziții, astfel sunt introduse reglementări în cadrul unor secțiuni în care nu își au locul. 2. O serie de articole din directivă nu au fost transpuse. Subliniem faptul că potrivit Legii nr. 24/2000 printr-un act normativ inferior nu se poate adăuga la unul superior 3. Considerentele directivei nu sunt valorificate, care au rolul de a interpreta anumite prevederi specifice și care ar trebui clarificate/ detaliate la nivel de proiect național. 4. Nu este o transpunere a directivei, respectiv o operațiune concretizată printr-un act adoptat de fiecare stat membru și care ar trebui să conțină măsuri naționale menite să îi permită să se conformeze rezultatelor stabilite prin directivă, măsuri care ulterior trebuie comunicate Comisiei cât mai degrabă o simplă traducere, care va face ca în tabelul de concordanță să elimine din start rubrica ”justificări”, textul legislației naționale fiind identic cu cel comunitar. Aceeași operațiune care a fost aplicată și în anul 2006, moment în care ar fi trebuit să se transpună, Directiva nr. 2004/17/CE și Directiva nr. 2004/18/CE, rezultatul ulterior, fiind unul evident, respectiv modificarea O.U.G. nr. 34/2006 - text de lege actual - de cca. 26 ori. 5. Are foarte multe derogări și excepții, ceea ce face ca această propunere să încalce prevederile legii nr. 24/2000. Cu titlu de exemplu art. 143 și 55. 	<p>A se vedea comentariile de mai sus.</p>
<p>Transparency International România</p>	<p>Propunerea va fi analizată din perspectiva unei eventuale implementări în</p>

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>Propunere pentru completarea Proiectului de Lege privind achizițiile publice cu un capitol distinct privind implementarea pactelor de integritate în achizițiile publice</p> <p>Întrucât Comisia Europeană susține implementarea Pactelor de Integritate în achizițiile publice, ca măsură pentru gestionarea corectă și eficientă a fondurilor europene, considerăm oportună includerea acestui instrument în desfășurarea achizițiilor publice.</p> <p>Direcția Generală Regio a lansat anul acesta un proiect pilot care vizează aplicarea Pactelor de Integritate pentru a asigura faptul că fondurile sunt cheltuite în mod onest, în beneficiul real al oamenilor. De altfel, comisarul european Corina Crețu și-a exprimat sprijinul pentru o astfel de inițiativă, menită să intensifice eforturile statelor membre de a proteja fondurile UE. (http://www.transparency.org.ro/stiri/comunicate_de_presa/2015/20martie/index.html)</p> <p>În acest context, vă propunem introducerea în Proiectul de Lege privind achizițiile publice, după capitolul IV, a unui capitol distinct V privind implementarea pactelor de integritate în achizițiile publice, având ca titlu standarde de integritate și transparență în achizițiile publice .</p> <p>Recomandăm ca prezenta procedură să fie în mod obligatoriu aplicabilă achizițiilor publice a căror valoare depășește pragurile prevăzute de lege, la articolul 7, alineat (1). Pentru celelalte achiziții rămâne la latitudinea autorității contractante utilizarea sau nu a pactelor de integritate. Utilizarea acestora poate fi de asemenea solicitată de minimum 10% din ofertanți, dar nu mai puțin de 3.</p> <p>Prezentăm în cele ce urmează propunerea de amendament:</p> <p>Capitolul V</p> <p style="padding-left: 40px;">Standarde de integritate și transparență în achizițiile publice</p> <p style="padding-left: 80px;">Secțiunea 1</p> <p style="padding-left: 120px;">Scop</p> <p>Art. 1</p>	<p>legislația secundară.</p>

COMENTARIILE CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

Prezentul capitol reglementează proceduri speciale pentru creșterea integrității, conformității și transparenței în procesul achizițiilor publice și al execuției contractelor și este aplicabilă tuturor procedurilor de achiziții publice.

Secțiunea 2 Definiții

Art. 2

În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

- (1) **Pact de Integritate:** acord tripartit, semnat de Autoritatea Contractantă, potențiali ofertanți și Monitorul extern , prin care se stabilesc reguli de conduită a părților, pe parcursul derulării procedurii de achiziție la care face referire, reguli care vor viza cu precădere respectarea unui comportament integru, abținerea de la orice fapte care ar putea constitui acte de corupție sau de natură să afecteze libera concurență sau supremația interesului public în utilizarea fondurilor publice. Pactul de integritate va prevedea expres sancțiunile aplicabile în cazul nerespectării de către una dintre părți a obligațiilor asumate.
- (2) **Monitor extern:** semnatar al Pactului de Integritate contractat prin licitație publică, cu rol de monitorizare și control al respectării de către părți a obligațiilor asumate prin pactul de integritate, atribuirii unui contract, implementării, monitorizării și evaluării acestuia.
- (3) **Agenție Contractantă și Certificare a Plații:** Ministerul Finanțelor Publice, instituție guvernamentală cu rolul de a contracta prin licitație publică monitorul extern, de a monitoriza, aproba activitatea acestuia și certifica plata către acesta.

Secțiunea 3

Pacte de Integritate în procesul de achiziție publică

Art. 3

COMENTARIILE CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

- (1) În cazul contractelor derulate din fonduri publice cu valoare estimată, fără TVA, mai mare sau egală cu pragurile valorice prevăzute la Articolul 7, alineat (1) autoritățile contractante au obligația să inițieze și să asigure semnarea unui pact de integritate, în vederea asigurării unui grad sporit de integritate în parcurgerea procedurii.
- (2) În cazul proiectelor cu valoare estimată, fără TVA, mai mică decât pragurile valorice prevăzute la Articolul 7, alineat (1) autoritatea contractantă poate opta pentru a semna un pact de integritate.
- (3) În cazul proiectelor cu valoare estimată, fără TVA, mai mică decât pragul valoric prevăzut la Articolul 7, alineat (1) utilizarea pactelor de integritate poate face obiectul unei cereri din partea a minimum 10% din ofertanți, dar nu mai puțin de 3.
- (4) Textul pactului de integritate trebuie să fie identic pentru toate părțile participante în cadrul aceleiași proceduri de achiziție, pentru toți semnatarii. În cazul în care unul dintre ofertanți refuză semnarea, acesta va fi exclus de la procedură.
- (5) Redactarea pactului de integritate, includerea în procedura de achiziții și evidența semnăturilor sunt de competența departamentului juridic din cadrul Autorității Contractante.
- (6) Textul pactului de integritate se aprobă prin decizie a conducătorului autorității contractante, după parcurgerea procedurii de transparență decizională. Pactul de integritate va include în mod obligatoriu, dar nelimitativ, clauze referitoare la:
 - (a) O declarație din partea autorității contractante că funcționarii săi nu vor cere sau accepta mită, cadouri sau plăți de orice natură și că vor menține sancțiuni disciplinare, civile sau penale corespunzătoare în caz de încălcare.
 - (b) O declarație din partea fiecărui ofertant că nu a dat și nu ca da mită pentru a obține sau păstra contractul.
 - (c) Un angajament din partea fiecărui ofertant să dezvăluie toate

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

plățile efectuate în legătură cu contractul în cauză tuturor celor interesați.

- (d) Acceptarea explicită de către fiecare ofertant că angajamentele și obligațiile rămân în vigoare pentru ofertantul câștigător până când contractul a fost executat în întregime.
- (e) Obligația ofertanților de a avea un cod de conduită al companiei și un program de conformitate pentru punerea în aplicare a codului de conduită în întreaga companie.
- (f) Un set de sancțiuni pentru orice încălcare de către un ofertant al declarațiilor sau angajamentelor sale
- (g) Un martor extern, independent care are drepturi și funcții ample.

Art. 4.

În situația în care un Contractant sau Furnizor implementează un contract în cadrul căruia urmează să subcontracteze o parte din activități al căror quantum valoric, fără TVA, este mai mare sau egal cu pragurile valorice prevăzute la Articolul 7, alineat (1) semnarea unui pact de integritate este obligatorie.

Art. 5.

În situația în care un Contractant sau Furnizor implementează un proiect în cadrul căruia urmează să subcontracteze o parte din activități al căror quantum valoric, fără TVA, nu depășește pragurile valorice prevăzute la Articolul 7, alineat (1) se aplică prevederile Capitolului V, articolul 3, alineat (2) și (3) (din prezenta propunere).

Art. 6.

Ofertanții care semnează și aderă la un pact de integritate au următoarele responsabilități:

- (1) Respectă și iau toate măsurile necesare pentru ca prevederile pactului de integritate să fie aplicate de toți angajații săi.
- (2) În cazul în care sunt declarați câștigători, au obligația să elaboreze un cod de conduită pentru angajații lor dacă acesta nu există, sau să îl

RASPUNSURI

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

completeze pe cel existent dacă este cazul, astfel încât să se stipuleze că oferirea de mită și comportamentul neetic nu sunt acceptate; să stabilească procedura de implementare în care să fie prevăzute sancțiunile aplicabile în cazul încălcării lor.

- (3) Să se asigure că toți furnizorii și colaboratorii săi semnează un pact de integritate.
- (4) Să se asigure că toți furnizorii și colaboratorii săi respectă prevederile pactului de integritate.
- (5) În cazul în care constată abateri, au datoria să aplice sancțiunile prevăzute în codul de conduită și să comunice măsurile luate Autorității Contractante, Agenției Contractante și Certificare a Plății și Monitorului extern.
- (6) Să implementeze un sistem de protecție a avertizorilor de integritate pentru operațiunile proprii.
- (7) În cazul în care se constată abateri grave de la lege și de la pact, iar măsurile ce se impun depășesc atribuțiile ofertantului câștigător, acesta se va adresa autorităților competente.
- (8) Să promoveze de câte ori are ocazia beneficiile avute prin aderarea la un pact de integritate.

Secțiunea 4

Contractare monitorului extern

Art. 7.

Monitorul extern poate fi o companie privată, universitate, reprezentant al societății civile sau un expert independent.

Art. 8.

Monitorul extern este selectat prin licitație publică de către Ministerul Finanțelor Publice, numit în acest context Agenție Contractantă și de Certificare a Plății. Anual, Ministerul Finanțelor Publice contractează câte un monitor extern pentru fiecare Autoritate Contractantă, care va monitoriza toate procedurile inițiate de acea Autoritate Contractantă în

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

decursul aceluia an.

Art. 9.

Autoritatea Contractantă care urmează să desfășoare proceduri de achiziție publică pentru care este necesară încheierea pactului de integritate și contractarea unui monitor extern are obligația să prevadă bani în bugetul anual pentru plata serviciilor prestate de către monitorul extern.

Art. 10.

- (1) Contractarea monitorului extern va avea loc anterior începerii procedurii de achiziție.
- (2) Promovarea procedurii de contractare a monitorului extern se face într-un termen de 30 de zile de la aprobarea planului anual de achiziții publice, dar nu mai târziu de 5 zile înaintea începerii elaborării documentației achiziției publice.

Art. 11.

Monitorul extern supraveghează și monitorizează procesul de atribuire a unui contract de la momentul planificării până la începutul întregului proces, atribuirea contractului, finalizarea execuției și evaluarea finală a acestuia (recepția).

Art. 12.

Monitorul extern monitorizează modul în care părțile se comportă și dacă respectă cerințele pactului de integritate și ale legii în execuția contractului.

Art. 13.

Monitorul extern este obligat să depună trimestrial rapoarte de activitate la Agenția Contractantă și de Certificare a Plății, care este obligată să:

- (1) Să verifice și să aprobe rapoartele de activitate ale monitorului extern fără să depășească 30 de zile lucrătoare de la data depunerii;
- (2) Să formuleze clarificări în cazul în care există neclarități cu privire la conținutul rapoartelor de activitate, într-un termen de maxim 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii de clarificare;

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

(3) Să informeze Autoritatea Contractantă privind aprobarea sau refuzul aprobării rapoartelor de activitate ale monitorului extern în termen de 5 zile de la luarea deciziei.

(4) termenul de 30 de zile lucrătoare pentru aprobarea rapoartelor de activitate, se prelungește automat în condițiile în care Agenția Contractantă și Certificare a Plății formulează cerere de clarificări.

Art. 14 .

Autoritatea Contractantă, pe baza aprobării emise de Agenția Contractantă și Certificare a Plății, are obligația de a efectua plata serviciilor prestate de către monitorul extern în termen de 10 de zile lucrătoare de la data informării de către Agenția Contractantă și Certificare a Plății.

Art. 15.

Monitorul extern întocmește trimestrial rapoarte de monitorizare pe care autoritatea contractantă este obligată să le publice pe pagina proprie de internet. Privind încălcarea pactului de integritate de către părți, monitorul extern sesizează Autoritatea Contractantă în vederea adoptării de măsuri necesare pentru remediere.

Art. 16.

În situația în care Autoritatea Contractantă nu răspunde în termen de 10 zile lucrătoare sau răspunsul nu este satisfăcător, monitorul extern se poate adresa Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC), autorității ierarhic superioare atunci când aceasta există sau Agenției Naționale pentru Achizițiile Publice (ANAP).

Art. 17.

În situația în care se constată că un ofertant a încălcat prevederile pactului de integritate în timpul desfășurării procedurii de atribuire a unui contract, acesta va fi sancționat după cum urmează:

- (1) Va fi exclus din licitație și nu i se va accepta depunerea candidaturii la următoarele licitații pe o perioadă de 3 ani.
- (2) Va plăti daune în valoare de trei procente din valoarea totală a

COMENTARII CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>contractului Autorității Contractante, bani care se varsă în bugetul Autorității Contractante destinat plății altor martori externi.</p> <p>Art. 18. Dacă un contractant încalcă prevederile pactului de integritate după atribuirea contractului, se vor aplica următoarele sancțiuni:</p> <p>(1) Valoarea descrisă la articolul 18, alineat (2) va crește până la 5% din valoarea totală a contractului.</p> <p>(2) Contractul va fi reziliat de drept, riscul contractului fiind în sarcina contractantului care a încălcat pactul de integritate.</p>	
<p>PUNCTUL DE VEDERE ȘI MODIFICĂRILE PROPUSE DE TRANSPARENCY INTERNATIONAL ROMÂNIA LA PROIECTUL DE LEGE, PUBLICAT ÎN 22 AUGUST 2015, PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE</p> <p>Ca urmare a supunerii spre dezbatere publică a proiectului de Lege privind achizițiile publice, Asociația Română pentru Transparență / Transparency International România (TI-România) vă propune să țineți cont de următoarele recomandări.</p> <ul style="list-style-type: none"> • O nouă lege privind achizițiile publice trebuie să răspundă nevoii de a exercita o practică unitară în materie, prin urmare recomandăm ca la scrierea textului de lege să fie utilizată o exprimare clară, care să nu lase loc la interpretări. • Recomandăm revizuirea proiectului de lege din punctul de vedere al redundanței prevederilor cuprinse în text, astfel încât să nu stabilească definiții diferite de cele existente în alte aflate legi în vigoare. • Având în vedere numărul mare de excluderi prevăzute în document, atragem atenția că o lege se construiește pe măsuri pozitive, nu pe excepții. Paragraful privind criteriile de eligibilitate, de exemplu, cuprinde o enumerare a situațiilor în care un operator economic poate fi exclus din procedura de atribuire. Există însă riscul ca 	<p>Înțelegem argumentația expusă. Textul Proiectului de Lege a fost revizuit în vederea eliminării eventualelor reglementări care păreau redundante. Propunerea referitoare la reglementarea situațiilor de excludere este neclară expus. Precizăm totuși că intenția inițiatorului Proiectului de Lege a fost de a reglementa doar cazurile de excludere reglementate explicit. Referitor la numărul mare de excluderi reglementate prin Lege, precizăm faptul că acestea reprezintă o transpunere fidelă a dispozițiilor Directivei Clasice.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>situațiile prezentate în lege să fie o enumerare limitativă, iar restul situațiilor să excedă legislației tocmai pentru că nu sunt menționate în textul de lege.</p> <p>Având în vedere complexitatea și importanța legislației care reglementează achizițiile publice, Transparency International România consideră că este imperative necesară o dezbatere publică serioasă, transparentă, bine documentată, la care să participe toate părțile interesate. Astfel, în temeiul articolului 7 din Legea 52/2003, actualizată și republicată în 3 decembrie 2013, privind transparența decizională în administrația publică, Transparency International România vă solicită organizarea unei întâlniri în cadrul căreia să se dezbate public proiectul de lege privind achizițiile publice publicat în data de 22.07.2015.</p>	
<p>Camera de Comerț Româno-Germană Comentarii Proiect Legea Achizițiilor Publice Pentru a avea o imagine de ansamblu ar fi util ca actele normative (de bază) elaborate în aplicarea legii să fie supuse dezbaterii publice în același timp cu proiectul de lege.</p>	<p>A se vedea comentariul de mai sus.</p>
<p>ORDINUL ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA Din perspectiva profesiei pe care o reprezentăm, considerăm că nu este benefic faptul că, prin înlăturarea Anexei 2A a Ordonanței de Urgență nr. 34 / 2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii ("OUG 34/2006") în conformitate cu Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind achizițiile publice („Directiva privind achizițiile publice”), serviciile de arhitectură și proiectare nu mai sunt identificate în mod distinct.</p> <p>Lipsa unei astfel de identificări în noul act normativ este de natură să genereze echivoc asupra modului în care pot fi achiziționate serviciile de proiectare, mai ales având în vedere dispozițiile art. 3 alin. (1) pct. 4 din</p>	<p>Într-adevăr, Directiva Clasică identifică în cadrul Anexei XIV numai serviciile care beneficiază de un regim special de achiziționare. Comentariul formulat urmează să fie avut în vedere, eventual, la elaborarea legislației secundare.</p>

COMENTARIILE CU CARACTER GENERAL	RASPUNSURI
<p>Proiectul de Lege care integrează proiectarea în achiziția de lucrări. Deși art. 24 din Proiectul de Lege sugerează că serviciile de proiectare pot fi achiziționate distinct de lucrările la care se referă, considerăm că ar fi utilă cel puțin introducerea unui text expres în acest sens.</p>	
<p>ORDINUL ARHITECȚILOR DIN ROMÂNIA Nu în ultimul rând, vă semnalăm o serie de aspecte care se impun a fi reflectate în normele metodologice de aplicare a legii, întrucât, chiar dacă privesc elemente de detaliu, care nu se subsumează neapărat reglementării în legislația primară, constituie motive importante pentru care achizițiile publice în general și procesul de proiectare în special au avut de suferit în trecut, cu grave repercusiuni asupra cheltuirii banului public și calității lucrărilor efectuate. Enumerăm, astfel, fără a fi exhaustivi, următoarele:</p> <p>a) Noua legislație ar trebui să impună achiziția serviciilor de proiectare numai împreună cu serviciile de asistență tehnică, garantându-se astfel respectarea exigențelor din proiect în cursul execuției atât prin răspunderea proiectantului, cât și prin cunoașterea efectivă a proiectului.</p> <p>b) Legislația secundară trebuie să prevadă criteriile și mecanismele necesare pentru stabilirea termenelor pentru depunerea ofertelor în funcție de complexitatea contractului și de cerințele specifice, astfel încât să se asigure transpunerea efectivă a art. 47 din Directiva privind achizițiile publice dincolo de textul de principiu al art. 149 din Proiectul de Lege. Astfel, s-ar putea crea premisele atât de necesare ofertării unor proiecte complete, la standarde corespunzătoare de calitate și siguranță, cât și participării în procesul de achiziție publică a furnizorilor de servicii de proiectare care respectă codul deontologic al profesiei și nu fac rabat de la exigențele profesionale în favoarea depunerii unor oferte inferioare calitativ sau incomplete în termenele de ofertare atât de des disproportionale față de complexitatea proiectelor.</p> <p>Astfel de criterii pentru stabilirea termenelor pentru depunerea ofertelor în funcție de complexitatea contractului se impun a fi discutate cu asociațiile</p>	<p>Implementarea aspectelor expuse ar putea fi avute în vedere prin legislația secundară și/sau terțiară.</p>

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

RASPUNSURI

profesionale și validate pe baza unor statistici pentru proiectele anterioare, similare, care să includă și interacțiunea cu entitățile avizatoare.

c) Stabilirea ponderii maxime pe care prețul o poate avea în cadrul criteriilor de determinare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic. În cazul serviciilor de proiectare, ponderea elementului financiar ar trebui limitată la maximum 30%.

d) Definiția și astfel, limitarea conținutului ofertei tehnice în cazul aplicării procedurilor de licitație prin prevederea unor criterii relevante ce ar urma să fie elaborate în colaborare cu asociațiile profesionale. Conținutul ofertei tehnice ar trebui să fie menținut la un nivel schematic. Este imperios necesar a se elimina confuzia frecventă între oferta tehnică în cadrul licitației deschise și documentația specifică fazelor efective de proiectare, care constituie în sine servicii de proiectare și necesită, în mod injust și împovăraător pentru proiectanți, angajarea unor resurse semnificative.

e) În ceea ce privește experiența similară a ofertanților, normele metodologice trebuie să clarifice problema sensibilă a experienței similare, interpretată în mod frecvent ca experiență identică în cazul unor construcții de dimensiuni și complexitate în premieră în România, afectând astfel libera concurență și blocând accesul operatorilor economici români. Cerința privind demonstrarea experienței similare nu poate fi disproporționată în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi încheiat.

f) Asigurarea la nivelul ANRM/ANAP a personalului tehnic de specialitate necesar pentru: (i) stabilirea termenelor de ofertare în deplină corelare cu complexitatea proiectelor; (ii) definiția corespunzătoare a specificațiilor tehnice; (iii) corelarea între diferitele elemente ale proiectului (parte scrisă, parte desenată, deviz) atât din punctul de vedere al cantităților și specificațiilor, dar și al soluțiilor tehnice.

g) Cu privire la SEAP:

i. Obligativitatea de a posta în SEAP întregul proiect, în vederea elaborării

COMENTARIU CU CARACTER GENERAL

corespunzătoare a ofertei în baza acestuia și nu în baza unor clarificări succesive, fără a le exclude însă pe acestea;

ii. Obligatorietatea de a include în devizele postate în SEAP a rețetelor explicite pentru fiecare articol, având în vedere, pe de o parte, progresul continuu al materialelor și tehnologiilor și, pe de altă parte, întârzierile cauzate în practică de obținerea rețetelor pe calea clarificărilor. O astfel de cerință este imperativă mai ales în ceea ce privește achizițiile de lucrări de restaurare a clădirilor monument istoric. Cu privire la acestea din urmă, se impune elaborarea unor norme distincte în cadrul metodologiei, corelate și cu legislația specială a protecției monumentelor istorice, care să țină seama de elementele specifice (e.g. descoperiri de situații ascunse).

iii. Implementarea unei soluții viabile pentru descărcarea fișierelor din SEAP, întrucât timpul efectiv necesar în acest scop discriminează și nu asigură un tratament egal pentru IMM-uri, prin prisma personalului suplimentar necesar a fi angajat numai în acest scop.

Considerăm că identificarea unor soluții care să asigure prevalența criteriilor calitative în ceea ce privește serviciile de proiectare, precum și eliminarea anomaliilor manifestate de-a lungul timpului în cursul procesului de achiziție publică și de execuție ulterioară a lucrărilor astfel cum au fost identificate punctual mai sus, ar servi nu numai asociațiilor profesionale și prestatorilor de servicii, ci sunt de un real și acut interes public. De asemenea, opinăm că atât problemele, cât și, mai ales, soluțiile vor putea fi identificate în mod corect numai în cadrul unui efort concertat al ANRM și al asociațiilor profesionale de a coopera la elaborarea normelor juridice în materie.

În acest sens, vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate pentru participarea la întâlnirile de consultări cu asociațiile profesionale pentru finalizarea Proiectului de Lege, precum și la procesul de consultare și elaborare al normelor metodologice de aplicare a legii.

RĂSPUNSURI

ⁱ http://www.cji.ro/wp-content/uploads/.../06/Raport_Romania.pdf